

# Education et justice

Quel écueil ? Et quelle loi exactement ?

Consolidation (2026) de [l'héritage gaullien](#) (1967)

## Avertissement

A l'extérieur, on critique les Anglais pour de mauvaises raisons, mais « on se laisse avoir » par les Américains pour de mauvaises raisons aussi ; et tout cela vient d'une [même cause à l'intérieur](#).

## Exposé

Je constate qu'il existe une grave confusion, dans la recherche et l'appréciation du droit en termes d'équité, entre d'une part, l'adhésion déroutante à un système de pouvoirs arbitraires, et d'autre part, la négligence de la loi de l'inertie de 1687 et l'ignorance de son pouvoir constitutionnel objectif :

- L'arbitraire, par définition infondé, est non seulement inapte à produire éducation et justice, mais à l'inverse, il produit confusion et inhibition, comme le Comstock Act (1872), ou la création hautement suspecte, pour ne pas dire criminelle<sup>1</sup>, du Federal Reserve Act (1913).
- A l'opposé de ces pouvoirs arbitraires, la « philosophie mathématique du système du monde »<sup>2</sup> pose le préalable de principes mûrement réfléchis (1628) et validés (1637), au titre des « fondements rigoureux (1644) »<sup>3</sup> finalement établis (1687), avec la loi de l'inertie<sup>4</sup>.
- Ne manquait à ces dispositions, pour broser le tableau complet de l'évolution du système juridique dans les relations entre la France et l'Anglosphère, que la consolidation du propos, par synthèse déductive d'un [cinquième principe](#) (2005).

## Conclusion

« je ne pense pas que le décret de 1941 ait été rédigé pour détruire le silum spécifiquement », précise l'auteur d'une recherche édifiante : en revanche, tout indique qu'elle l'ait été pour favoriser « spécifiquement » le commerce de la chimie au détriment des savoirs de l'herboristerie<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> “Considérer ce qu’il s’est passé de plus en 1912, un an avant le voyage du Titanic. En 1911, le Federal Reserve Act était déjà en projet (...) les hommes qui pourraient s’y opposer avec le plus de force, disposant de la fortune et du statut social et de l’indépendance nécessaire pour s’y opposer publiquement, étaient des gens comme Ator, Guggenheim, et Strauss. Tous les trois étaient sur le navire. Aucun d’eux n’est rentré chez lui. Morgan, qui bénéficierait le plus énormément de la création de cette réserve fédérale, et qui avait les liens, le mobile et les ressources permettant de savoir ce qui se passait, a annulé sa réservation à la dernière minute (...)” [Tartaria Historian 12 mars 2026](#).

<sup>2</sup> Titre de l’ouvrage de Newton paru en 1687

<sup>3</sup> Descartes 1628, les règles de l’esprit ; 1637 le discours de la méthode ; 1644 le pari ; Newton 1687, formulation anglaise authentique de la loi de l’inertie ; 2rh 2005, cinquième principe de la méthode.

<sup>4</sup> Expression authentique en deux langues, en [note 2, au présent document](#), de la loi de l’inertie de 1687

<sup>5</sup> Par la commercialisation lucrative mais médiocre de toute molécule chimique isolée, si vertueux soient les bienfaits d’une plante la contenant, certes en quantité variable selon les lieux, et des traitements associés à d’autres plantes, patrimoine de l’herboristerie que supprime précisément l’arbitraire – loi du 11 avril 1803 contre « les bonimenteurs » (Bonaparte) ; décret du 11 sept. 1941.